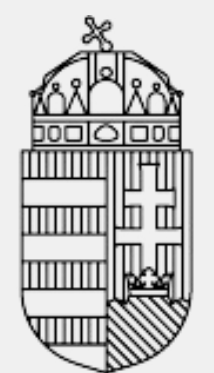


Értékelési szempontrendszer bemutatása

**Felkészítés
a Belügyi Alapok Monitoring Bizottságának tagjai
számára**

2023. március 29.



Általános Információk I.

Pályázati eljárásrend

Felhívás, pályáztatás

- 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet)
- Belügyi Alapoknál kiemelt vagy standard eljárásrendet alkalmazunk

Kiemelt kiválasztási eljárásrendet kell meghatározni, ha

- az Irányító Hatóság (a továbbiakban IH) javaslata alapján a Kormány kormányhatározatban határozza meg a projekt címét, a támogatást igénylőt, az indikatív támogatási összeget, a projekttel kapcsolatos szakmai elvárásokat és a projekt benyújtásának várható időpontját, valamint
- a projekt közfeladat vagy általános közérdekű feladat ellátására irányul és nemzetgazdasági érdeket szolgál.

Standard kiválasztási eljárásrend esetén a kiválasztás:

- szakaszos elbírálás keretében történik (folyamatos elbírálási rendet a Belügyi Alapok esetén nem alkalmazunk)
- szakaszos elbírálás során az Irányító Hatóság értékelési szakaszokat és az értékelési szakaszok közti szünetet határoz meg

Értékelési elvek I.

A Korm. Rendelet 106. § rögzíti azon általános szabályokat, amelyeket az értékelési szempontok megalkotása során figyelembe kell vennie az IH-nak:

- CPR 73. cikkének való megfelelés,
- legalkalmasabb projekt kiválasztása,
- a költséghatékonysági, fenntarthatósági és eredményességi szempontból magas minőségű projektek kiválasztása,
- célhoz kötött felhasználás,
- állami támogatási szabályoknak való megfelelés (*Belügyi Alapoknál nem releváns*),
- korábbi szabálytalanság felmerült-e (*standard*),
- közbeszerzési kötelezettség vizsgálata.

Kiemelt kiválasztási eljárásrend esetén:

- nincs versenyeztetés
- az értékelési szempontok megfelelőségi értékelése történik (nincs pontozás)
- az értékelési szempontokra adható válaszok: megfelelt/ részben megfelelt/ nem megfelelt/ nem releváns

Standard kiválasztási eljárásrend esetén:

- szakaszos elbírálás
- minimum 1 mérlegelést igénylő értékelési szempont és mérlegelést nem igénylő szempontok
- pontozásos vagy megfelelőségi értékelés

Értékelési elvek II.

A pályázati felhívás 8. pont és a 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet értelmében az értékelés során lehetőség van:

Egy alkalommal

- hiánypótlásra (jogosultsági értékeléskor)
- tisztázó kérdés alkalmazására (tartalmi értékeléskor)

Szóbeli egyeztetésre (tartalmi értékeléskor, amennyiben erről a Felhívás rendelkezik)

Az IH Döntés-előkészítő Bizottságot nem hív össze.

Az eljárásrendre vonatkozó további információk a Felhíváson kívül az "ÁÚF 21-27" 3. fejezetében található a támogatást igénylők részére.

Értékelési szempontrendszer bemutatása II.

CPR szerinti elvárásoknak megfelelés

A CPR felsorol több, rendeleti szinten korábban nem rögzített olyan elvárást, amelyek teljesülését az IH-nak biztosítani kell. Ezek egy része a CPR 73. cikkében, míg továbbiak a rendelet más részeiben kaptak helyet.

Az elvárásokat nem elegendő csupán a projektek kiválasztásához alkalmazott értékelési szempontokban megjeleníteni. A Programnak, az Éves Fejlesztési Keretnek (ÉFK), a Felhívásnak, az értékelésnek és a program végrehajtásának is meg kell felelnie a CPR által támasztott elvárásoknak a támogatott műveletek kapcsán.

Az ÉFK elfogadásáról szóló előterjesztés melléklete tartalmazza azon elvárásoknak való megfelelést, amelyeket nem elegendő az értékelési szempontokban megjeleníteni, hanem már a tervezés fázisában is szükséges vizsgálni, ezek:

- a támogatható projektek kapcsán környezeti hatásvizsgálat szükséges-e,
- a támogatható tevékenységek közt szerepel-e várhatóan legalább 5 éves élettartamú infrastruktúrára irányuló beruházás,
- a felhívás érintett-e kötelezettségszegési eljárással.

Amennyiben releváns, az adott kérdések vizsgálata megjelenik az értékelési szempontok közt is.

Az értékelési szempontok

A CPR 73. cikkének való megfelelés az értékelési szempontokban:

Horizontális elvek érvényesítése (környezetvédelmi, esélyegyenlőségi vállalások)

Vonatkozó értékelési szempont:

„A támogatási kérelem megfelel a felhívásban meghatározott horizontális elvárásoknak?”

Megfelelőségi vizsgálattal kerül értékelésre (megfelelt, részben megfelelt, nem megfelelt) és nem pontozással.

Konkrét mutatókat kell terveznie a támogatást igénylőnek egy előre, a Felhívásban meghatározott értékkészletből:

- környezet- és természetvédelmi elvárások (pl. környezetvédelmi szemléletformáló akció, részvétel fenttarthatósági képzésen)
- esélyegyenlőségi elvárások (pl. esélyegyenlőségi szemléletformáló akció a projektben, vezetők, munkatársak nemek közötti esélyegyenlőségi képzésen történő részvétele)

Az értékelési szempontok

Környezeti hatásvizsgálat szükségessége

ÉFK szintjén kezeli az IH, a tervezett intézkedések kapcsán nem merül fel a Belügyi Alapok tekintetében, ezért nem került beépítésre az értékelési szempontok közé.

Kötelezettségszegési eljárásokkal való érintettség vizsgálata

Vonatkozó értékelési szempont:

„A projekt keretében tervezett tevékenységek nem érintettek a CPR 73. cikk (2) i) pontjában feltüntetett kötelezettségszegési eljárásokkal?”

Megfelelőségi vizsgálattal kerül értékelésre (megfelelt, nem megfelelt) és nem pontozással.

A kötelezettségszegési eljárással való érintettséget a tervezés, a projektkiválasztás és a projektvégrehajtás valamennyi szakaszában szükséges vizsgálni.

Éghajlatváltozás rezilienciavizsgálat szükségessége

A legalább 5 éves élettartamú infrastruktúrára irányuló beruházás esetén értékelési szempontként szerepeltethető Amennyiben ilyen tárgyú felhívás kerül megjelentetésre, az IH az értékelési szempontrendszer kibővítését kezdeményezheti az Éghajlatváltozás rezilienciavizsgálat elvégzésére vonatkozóan az adott felhívásra.

Az értékelési szempontok

Horizontális feljogosító feltételeknek való megfelelés:

1) Fogyatékossággal élők személyek jogairól szóló ENSZ egyezménynek való megfelelés

Amennyiben az ÉFK-ban az kerül jelölésre, hogy a Felhívás célja kapcsolódik a 2010/48/EK tanácsi határozatban szereplő, a fogyatékossgal élő személyek jogairól szóló ENSZ-egyezmény végrehajtásához és alkalmazásához, abban az esetben az IH az értékelési szempontrendszer kibővítését fogja kezdeményezni a fogyatékossgal élő személyek jogainak érvényesülésére vonatkozóan az adott felhívásra.

2) Az EU Alapjogi Chartájának való megfelelés

Vonatkozó értékelési szempont:

*„A támogatási kérelemben szereplő információk alapján az Alapjogi Chartában szereplő **releváns** alapjogok tekintetében jogsérelem gyanúja nem merült fel?”*

Nem valamennyi, hanem az adott Felhívás esetén **releváns** alapjogok vizsgálata szükséges.

Megfelelőségi vizsgálattal kerül értékelésre (megfelelt, nem megfelelt) és nem pontozással.

Az értékelési szempontok

Pénzügyi fenntarthatóság vizsgálata:

A közgazdasági és pénzügyi elemzés (KTK) alapján szükséges az elemzés elvégzése.

A Belügyi Alapok speciális jellege miatt az IH nem várja el a támogatást igénylőktől a központi koordináció által kiadott útmutatóban rögzített elemzési módszerek végrehajtását, hanem a támogatási kérelem adatlapba kerültek beépítésre a közgazdasági elemzésre vonatkozó kérdések, és külön csatolmányban kell a pénzügyi elemzésre vonatkozó kérdéseket megválaszolni a Támogatást Igénylőnek.

Vonatkozó értékelési szempontok közgazdasági elemzésre:

„A projekt által érintett terület jelenlegi helyzete megfelelően bemutatásra került (a projekt szakterület hiányosságai, fejlesztési igényei, jogszabályi környezete, a projekt előzményei, előkészítettsége)?”

„A projekt céljai megfelelően bemutatásra kerültek?”

„A projekt céljai kapcsolódnak egyéb európai, országos, regionális vagy helyi stratégiákhoz?”

„A projektben tervezett megoldások és kiválasztásuk módszere megfelelően bemutatásra került?”

Az értékelési szempontok

„A projektcél elérése szempontjából megfelelő megoldás került kiválasztásra?”

„A projekt sikeres megvalósításának feltételei és a megvalósítást veszélyeztető kockázatok megfelelően bemutatásra kerültek? A feltárt kockázatok csökkentése érdekében tervezett intézkedések megfelelőek?”

Vonatkozó értékelési szempontok pénzügyi elemzésre:

„A tervezett tevékenységek hosszú távú működtetésének és fenntartásának intézményi és műszaki háttere bemutatott?”

„A pénzügyi és fenntarthatósági elemzés megfelelő? A projekt pénzügyi fenntarthatósága biztosított, a támogatást igénylő megfelelően felmérte és biztosítani képes az üzemeltetési, karbantartási, pótlási költségeket?”

Az értékelési szempontok

Korábbi szabálytalanságok vizsgálata:

A Korm. rendelet elvárja, hogy a támogatási kérelmek értékelése során az Irányító Hatóság vizsgálata kiterjedjen a támogatást igénylő korábbi projektjeivel kapcsolatban a monitoring és információs rendszerben rendelkezésre álló információk – így különösen a pénzügyi korrekciót eredményezett szabálytalanságok – vizsgálatára.

Vonatkozó értékelési szempont:

„A támogatást igénylő korábbi projektjeivel kapcsolatban a monitoring és információs rendszerben rendelkezésre álló információk alapján került szabálytalanság megállapításra?”

Az értékelési szempontok

Értékelési szempontok irányulnak továbbá a tervezett költségvetés és szakmai tartalom vizsgálatára:

- Költségvetés tervezés vizsgálatával kapcsolatban az IH vizsgálja:
 - a tervezett tevékenységekhez kapcsolódó költségeket pénzügyi/elszámolhatósági szempontból és azok megfelelő alátámasztottságát
 - az osztott finanszírozás mértékét

- Szakmai tartalommal kapcsolatban az IH vizsgálja:
 - a tervezett tevékenységek **programhoz** való kapcsolódását
 - a tervezett **indikátorokat** és azok célértékét
 - a közvetett és közvetlen **célcsoport** megfelelő beazonosítását
 - a projekt végrehajtásához szükséges **közbeszerzési, beszerzési eljárások** vonatkozó jogszabályoknak való megfelelőségét
 - a szükséges, illetve arányos **humánerőforrás** szerepeltetését
 - az előírt **láthatósági elemek** alkalmazásának megtervezését, a tervezett disszeminációs tevékenységeket
 - a projekt **ütemezését**, különös tekintettel a tervezett műszaki-szakmai eredmények és mérföldkövek összhangjára a beszerezni kívánt **eszközök/immateriális javak**, megvalósítani tervezett **infrastrukturális beruházások** főbb **műszaki paramétereit**, valamint felhasználási/fellelhetőségi helyét (**elosztó tervezet**).

Köszönjük a figyelmet!