

Jóváhagyom:



Tóth Judit  
Felelős Személy

Budapest, 2022. május „31.”

### A Felelős Hatóság tájékoztatója

**az ideiglenes védelemre jogosultként elismert személyek ellátásával összefüggő beszerzési igények esetén alkalmazható eljárásokról**

#### 1. Bevezetés

- 1.1. A jelen tájékoztató (a továbbiakban: Tájékoztató) célja, hogy segítséget nyújtson a Kedvezményezettek számára az ideiglenes védelemre jogosultként elismert személyek ellátásával összefüggő egyes beszerzési igények esetén alkalmazható eljárásokkal kapcsolatban.
- 1.2. A Tájékoztatóban foglaltak ismerete és alkalmazása nem helyettesíti a vonatkozó hatályos jogszabályokban, a Felelős Hatóság Beszerzési útmutatójában és egyéb tájékoztatásaiban foglaltak, valamint a támogatási szerződés vonatkozó rendelkezéseinek megismerését és szabályszerű alkalmazását.

#### 2. Irányadó jogszabályhelyek, szabályzatok és útmutatók

Az ideiglenes védelemre jogosultként elismert személyek ellátásával összefüggő igények esetén alkalmazható eljárások tekintetében vonatkozó jogszabálynak és szabályzatnak és útmutatónak kell tekinteni különösen az alábbiakat:

- a) a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 98-103. §-ok, 111. § w) pontja;
- b) az ideiglenes védelemre jogosultként elismert személyek ellátásával összefüggő egyes beszerzések sajátos szabályairól szóló 105/2022. (III.12.) Korm. r. (a továbbiakban: Rendelet);
- c) a Felelős Hatóság Beszerzési útmutatója;
- d) a Belügyi Alapok honlapján 2021. január 29-én közzétett „Tájékoztató - egyajánlatos beszerzési eljárások” című tájékoztatás;
- e) a Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatója a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárások alkalmazásának egyes kérdéseiről (2021. május 6.)

#### 3. A Rendelet hatálya

##### 3.1. A Rendelet személyi hatálya

3.1.1. A Rendelet 1. § (3) bekezdése alapján a Rendelet személyi hatálya alá tartozik:

- a) a Kormány irányítása vagy felügyelete alá tartozó költségvetési szerv, és
- b) az állam 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaság vagy ezen gazdasági társaság 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaság ajánlatkérő.

**3.1.2. A Kedvezményezettnek elsősorban azt kell meghatároznia, hogy a Rendelet személyi hatálya alá tartozik-e.**

- a)* Amennyiben a **Kedvezményezett nem tartozik a Rendelet személyi hatálya alá**, úgy az ideiglenes védelemre jogosultként elismert személyek ellátásával összefüggő beszerzési igények megvalósítása során továbbra is a Kbt., a Közbeszerzési Hatóság hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásokra vonatkozó útmutatója, valamint a Felelős Hatóság Beszerzési útmutatója alapján köteles eljárni.

E Kedvezményezettek számára az igény sürgőssége esetén a jogalap fennállásakor

- ☞ a Kbt. gyorsított eljárásra vonatkozó, valamint
- ☞ a Kbt. szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás szabályai alkalmazhatók.

- b)* Amennyiben a **Kedvezményezett a Rendelet személyi hatálya alá tartozik**, úgy a Rendelet 1. § (1) bekezdése alapján **köteles a Rendelet szabályainak megfelelően eljárni** az ideiglenes védelemre jogosultként elismert személyek ellátásával összefüggő beszerzések megvalósítása során.

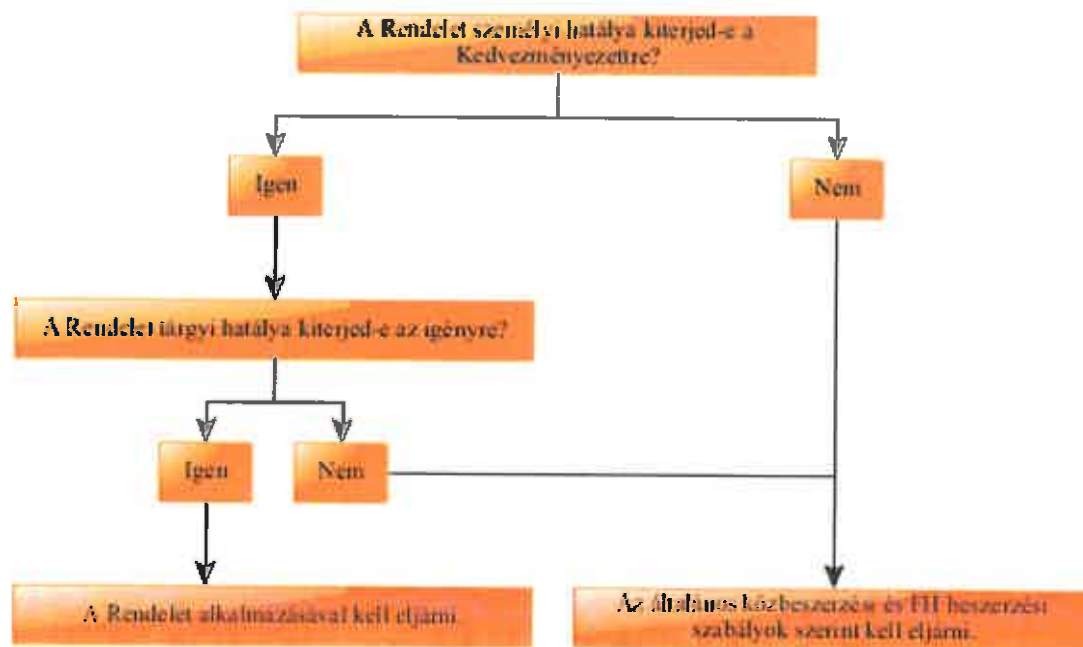
**3.2. A Rendelet tárgyi hatálya**

**3.2.1. Amennyiben a Kedvezményezett a Rendelet személyi hatálya alá tartozik, úgy az igényt kell megvizsgálnia a Rendelet tárgyi hatálya szempontjából.**

**3.2.2. A Rendelet alkalmazásában beszerzésnek minősül az ideiglenes védelemre jogosultként elismert személyek ellátásával összefüggő beszerzés (1. § (2) bekezdés):**

- a)* a menedékjogról szóló törvény szerinti **ideiglenes védelemre jogosult személy**, valamint
- b)* az **ukrajnai háborús események kapcsán 2022. február 24-én vagy azt követően Magyarországra érkezett, Ukrajnában állandó lakóhellyel rendelkező magyar állampolgár**
- ☞ **elhelyezésével,**
  - ☞ **ellátásával, illetve**
  - a velük **kapcsolatos egyéb körülmény kezelésével közvetlenül összefüggő** vagy
  - a velük **kapcsolatos egyéb körülmények kezelését irányító állami szerv Rendelet szerinti hatékony feladatellátását szolgáló beszerzés.**

A Rendeletet alkalmazni kell a már megkötött **szerződés módosítására vonatkozó igények megvalósítása során is, amennyiben a szerződésmódosítás a fenti célra irányul.**



#### 4. A Rendelet szerinti eljárás

4.1. Amennyiben a Kedvezményezett megállapítja, hogy a Rendelet személyi hatálya alá tartozik, és a tárgyi igény a Rendelet szerinti beszerzésnek minősül, úgy a Rendelet szabályainak alkalmazásával köteles eljárni.

Felhívjuk a Kedvezményezettek figyelmét, hogy a Rendelet alkalmazása a fenti feltételek fennállása esetén kötelező, attól eltérni nem lehet.

4.2. A miniszterelnök állásfoglalása (1. § (3) bekezdés)

4.2.1. A Rendelet személyi hatálya alá tartozó ajánlatkérő a Rendelet tárgyi hatálya alá tartozó beszerzési igényeinek megvalósítása előtt a miniszterelnök előzetes állásfoglalását köteles kérni a beszerzés megvalósíthatóságáról.

4.2.2. Az állásfoglalás kérést az ajánlatkérő az irányító miniszter vagy a tulajdonosi joggyakorló útján köteles előzetesen előterjeszteni.

4.2.3. A miniszterelnök vagy az általa erre a feladatra kijelölt személy – indokoltági és költségvetési szempontok alapján – soron kívül állást foglal a beszerzés megvalósíthatóságáról.

4.3. Az állásfoglalás kérésre tekintettel alkalmazott feltételes közbeszerzés és felfüggesztő feltétel (1. § (12) bekezdés)

4.3.1. Az igény sürgösségére tekintettel az ajánlatkérő a közbeszerzést, illetve a szerződés módosítását az állásfoglalás beérkezését megelőzően is megvalósíthatja.

4.3.2. Ilyen esetekben

a) a közbeszerzés a Kbt. 53. § (5) bekezdése szerinti feltételes közbeszerzésként indítható meg azzal a feltétellel, hogy nem támogató tartalmú állásfoglalás esetén a közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánítható;

b) a szerződésben, illetve szerződésmódosításban felfüggesztő feltételként írható elő, hogy a szerződés(módosítás) akkor lép hatályba, ha az ajánlatkérőként szerződő fél a támogató tartalmú állásfoglalást kézhez kapja, és erről a másik felet értesíti.

4.3.3. Felhívjuk a Kedvezményezett figyelmét, hogy audittapasztalatok alapján a szerződés hatálya nem állhat felfüggesztés alatt hat hónapot meghaladó tartamban.

Erre tekintettel a szerződésben előírt felfüggesztő feltétel alkalmazása esetén azt is szükséges előírni, hogy a szerződés nem lép hatályba, és a felek kölcsönösen szabadulnak a szerződéses kötelezettségeik alól, amennyiben a szerződés az aláírását követő hat hónapon belül nem lép hatályba.

4.3.4. Amennyiben az ajánlatkérő a fent említett hat hónapon belül arról szerez tudomást, hogy nem támogató tartalmú állásfoglalás került kiállításra, úgy erről a másik felet – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:62. §-ában előírt tájékoztatási kötelezettségre tekintettel – értesíteni kell. Ilyen esetben sem indokolt a szerződés fenntartása.

Erre tekintettel a szerződésben javasolt azt is előírni, hogy a szerződés nem lép hatályba, és a felek kölcsönösen szabadulnak a szerződéses kötelezettségeik alól, amennyiben a szerződés aláírását követő hat hónapon belül az ajánlatkérőként szerződő fél arról értesíti a másik felet, hogy nem támogató tartalmú állásfoglalás került kiállításra.

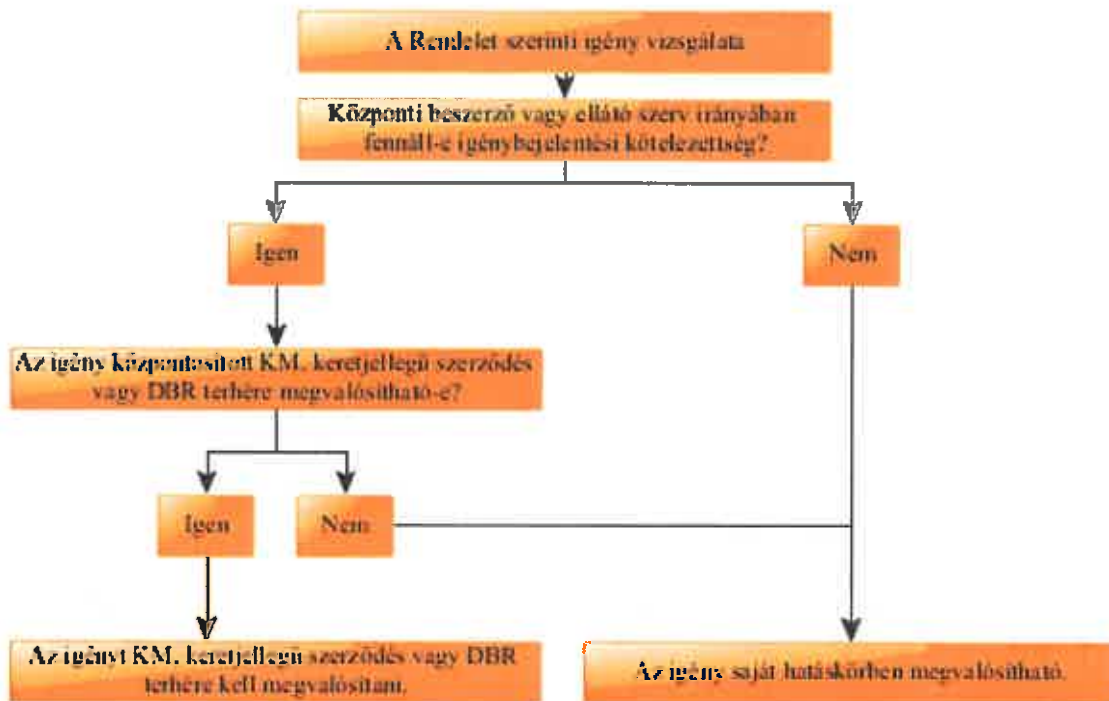
4.4. Az igénybejelentési kötelezettség vizsgálata, valamint a központi beszerző és ellátó szervek útján történő beszerzésekre vonatkozó szabályok

4.4.1. Az igény megvalósítása előtt az ajánlatkérő köteles megvizsgálni, hogy az adott beszerzési igény vonatkozásában a Kbt. végrehajtási rendelete alapján központi beszerző vagy ellátó szerv irányában igénybejelentési kötelezettség terheli-e.

4.4.2. Amennyiben igen, úgy az ajánlatkérő köteles megvizsgálni, hogy az igény központosított közbeszerzési eljárás eredményeképpen megkötött keretmegállapodás vagy más keretjellelű szerződés vagy dinamikus beszerzési rendszer alkalmazásával megvalósítható-e.

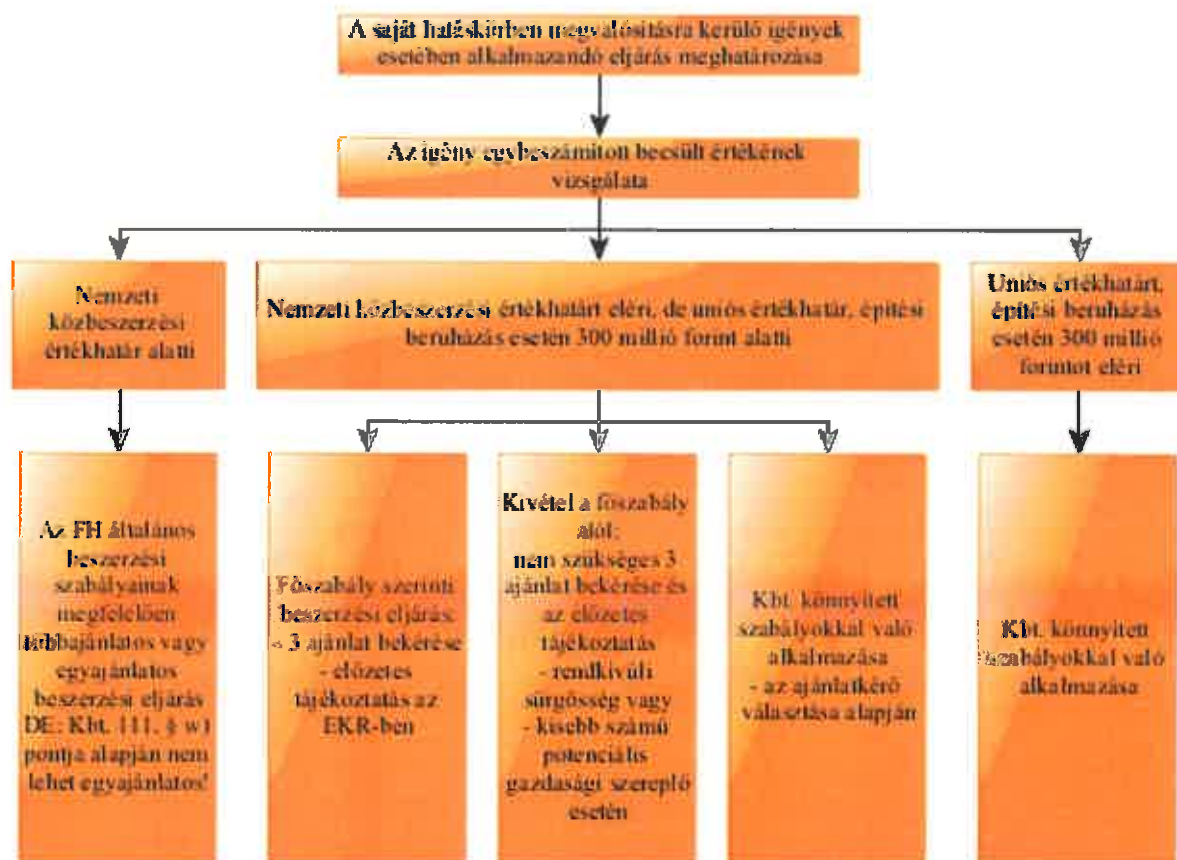
a) Amennyiben az igény a fenti módokon megvalósítható, úgy az ajánlatkérő a fenti módok alkalmazásával köteles az igényt megvalósítani.

b) Amennyiben az igény a fenti módokon nem valósítható meg, úgy az ajánlatkérő az igényt saját hatáskörben megvalósíthatja a Rendelet szabályainak alkalmazásával, az igény egybeszámított becsült értékének megfelelő módon.



- 4.4.3. Amennyiben a Kbt. végrehajtási rendelete alapján az ajánlatkérőt központi beszerző vagy ellátó szerv irányában **igénybejelentési kötelezettség** terheli, úgy e **kötelezettséget az ajánlatkérő utólag teljesíti**.
- 4.4.4. Az ajánlatkérő a **központi beszerző szervet megillető díjat is csak utólag**, a beszerzési igény megvalósítására irányuló szerződés megkötését követő 90 napon belül **fizeti meg**.
- 4.5. A **saját hatáskörben történő megvalósítás esetén alkalmazandó eljárási szabályok meghatározása**

Az ajánlatkérő az igény **egybeszámított becsült értékére tekintettel határozza meg** az alkalmazandó eljárási szabályokat az igény saját hatáskörben való megvalósítása esetén:



#### 4.6. Eljárási szabályok a Rendeletben szabályozott esetekben

4.6.1. A Rendelet alapján az ajánlatkérő az igény egybeszámított becsült értékére tekintettel különféle eljárási szabályok alkalmazására köteles az igény saját hatáskörben való megvalósítása esetén:

- a) a Rendelet szerinti beszerzési eljárás (1. § (4) bekezdés)
- b) a Kbt. könnyített szabályok szerint való alkalmazása (1. § (5)-(8) bekezdések)

#### 4.6.2. A Rendelet szerinti beszerzési eljárás

A Rendelet szerinti beszerzési eljárás lefolytatása szükséges, amennyiben az igény egybeszámított becsült értéke a nemzeti közbeszerzési értékhatárt eléri vagy meghaladja, de nem éri el az uniós értékhatárt, illetve építési beruházás esetén a 300 millió forintot.

##### a) A főszabály szerinti beszerzési eljárás

Az ajánlatkérő főszabály szerint legalább három ajánlatot köteles bekérni és előzetes tájékoztatást közzétenni az EKR rendszerben.

Az előzetes tájékoztatás tartalmának ki kell terjednie

- a beszerzés tárgyára,
- tervezett mennyiségére,
- a teljesítés helyére, valamint
- határidejére.

Az előzetes tájékoztatást a beszerzési eljárás megindítását megelőző legalább három nappal korábban kell közzétenni.

A közzétételt nem terheli rendszerhasználati díj.

**b) Kivételek**

**Rendkívüli sürgősségre tekintettel, vagy ha objektív indokok alapján csak meghatározott gazdasági szereplővel vagy szereplőkkel köthető szerződés, úgy az ajánlatkérő nem köteles a legalább három ajánlat bekérésére és az előzetes tájékoztató közzétételére.**

A kivételek alkalmazását az indokolhatja, ha a főszabály szerint eljárásra az ajánlatkérőnek nincsen objektív lehetősége. A főszabály alkalmazására akkor nincsen objektív lehetőség, ha az igény rendkívüli sürgőssége miatt az ajánlatkérőnek nem áll rendelkezésére kellő idő az előzetes tájékoztatásra és az ajánlatok bekérésére, vagy nem áll rendelkezésre legalább három olyan potenciális gazdasági szereplő, akiktől ajánlatot lehetne kérni.

**c) A Kbt. választható alkalmazása**

**Az ajánlatkérőnek lehetősége van arra is, hogy választása szerint a beszerzési igény megvalósítása során a Kbt. Harmadik részének alkalmazásával járjon el a Rendeletben meghatározott, alábbi könnyítésekkel:**

**Az ajánlatkérő bármely eljárásfajta alkalmazása esetén**

- a) mentesül az indokolási kötelezettség alól, amennyiben nem ír elő műszaki és szakmai alkalmasságra vonatkozó alkalmassági feltételt, és**
- b) a legalacsonyabb ár értékelési szempont minden korlátozás nélkül alkalmazható.**

**Rendkívüli sürgősségre alapított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazása esetén az EKR alkalmazása és általában véve az elektronikus kapcsolattartás nem kötelező, és a Kbt. 103. § (6) bekezdése szerinti közzétételi kötelezettség sem érvényesül.**

Az ajánlatkérőnek lehetnek olyan igényei, amelyek a Rendeletben meghatározott célra irányulnak, ugyanakkor azok megvalósítása során elegendő idő áll rendelkezésre a Kbt. szabályainak alkalmazására. Ilyen esetben az auditkockázatokra tekintettel javasolt, hogy az ajánlatkérő a Kbt. alkalmazásával járjon el.

**4.6.3. A Kbt. könnyített szabályok szerint való alkalmazása**

**A Rendelet szerinti eltérésekkel a Kbt. szabályai szerinti eljárás alkalmazása szükséges, amennyiben az igény egybeszámított becsült értéke eléri vagy meghaladja az uniós értékhatárt, illetve építési beruházás esetén a 300 millió forintot.**

**Ilyen esetben a Kbt. szabályait a Rendeletben meghatározott, az előző pontban ismertetett könnyítésekkel kell alkalmazni.**

**A Rendelet szerint a fenti értékhatár feletti közbeszerzések esetén az igazgatási szolgáltatási díjat csak a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)–c) pontja szerinti ajánlatkérőknek kell megfizetnie a Közbeszerzési Hatóság részére**

- **a hirdetmények ellenőrzéséért és**
- **a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazásának ellenőrzéséért.**

**4.6.4. Az uniós forrásból megvalósított igényekre vonatkozó rendelkezések**

**A részben vagy egészben európai uniós forrásból megvalósított közbeszerzések és szerződésmódosítások esetében folyamatba épített ellenőrzés elvégzése nem szükséges.**

**Ilyen esetekben a Felelős Hatóság utólagos ellenőrzés keretében végzi el**

- **a közbeszerzési eljárás, valamint**



- a szerződésmódosítás

közbeszerzési elszámolhatósági ellenőrzését.

#### 4.7. Eljárási szabályok a Rendeletben nem szabályozott esetekben

A Rendelet kizárólag a nemzeti közbeszerzési értékhatárt elérő vagy meghaladó egybeszámított becsült értékű igényeket szabályozza, ezért az ezen értékhatár alatti becsült értékű igények vonatkozásában a Belügyi Alapok beszerzésekre vonatkozó általános szabályait kell alkalmazni.

A vonatkozó szabályokat részletesen

- a Felelős Hatóság Beszerzési útmutatója, valamint
- a Belügyi Alapok honlapján 2021. január 29-én közzétett „Tájékoztató - egyajánlatos beszerzési eljárások” című tájékoztató

tartalmazza.

#### 4.7.1. Felhívjuk a Kedvezményezettek szíves figyelmét, hogy a Kbt. 111. § w) pontja szerinti kivétel kizárólag a Rendelet alkalmazásával megvalósított igényekre vonatkozik. A Rendelet ugyanakkor nem tartalmaz beszerzési szabályokat olyan igényekre vonatkozóan, amelyek egybeszámított becsült értéke a nemzeti értékhatárt nem éri el.

A fentiekre tekintettel az ilyen igények nem a Rendelet alkalmazásával kerülnek megvalósításra, és ezért nem is minősülnek a Kbt. 111. § szerinti Kbt. kivételi körnek.

**Önmagában véve az a körülmény, hogy az ajánlatkérő igénye a Rendeletben meghatározott célokra irányul, nem szolgáltat jogalapot arra, hogy az ajánlatkérő egyajánlatos beszerzési eljárást folytasson le a fent hivatkozott szabályok alapján.**

Például amennyiben az ajánlatkérő hideg élelmiszersomagokat kíván beszerezni a célcsoport számára, és igényének egybeszámított becsült értéke nettó ötmillió forint, úgy az igényt egy ajánlat bekérésével is megvalósíthatja.

Az igény vonatkozásában a Kbt. 111. § w) pontja szerinti kivétel nem alkalmazható, ugyanakkor a hideg élelmiszerekre vonatkozó, a Kbt. 111. § f) pontja szerinti kivételi kör fennáll. Ez utóbbira tekintettel a Belügyi Alapok honlapján 2021. január 29-én közzétett „Tájékoztató - egyajánlatos beszerzési eljárások” című tájékoztató tartalma alapján az igény megvalósítható egyajánlatos beszerzési eljárásban.

## 5. A Kbt. szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás

### 5.1. A hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásokról általában

- 5.1.1. A megelőző pontban ismertetésre került szabályok alapján az ajánlatkérőnek lehetősége van arra, illetve meghatározott esetekben köteles arra, hogy a Kbt. rendelkezéseinek alkalmazásával járjon el a Rendeletben foglalt könnyítésekkel.
- 5.1.2. A Rendelet lehetővé teszi, hogy az ajánlatkérő valamennyi eljárástípust alkalmazza.
- 5.1.3. Auditkockázat szempontjából a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárások a legjelentősebbek, ezért az alábbiakban ezen eljárástípushoz kapcsolódóan hívjuk fel a figyelmet néhány jelentősebb információra.
- 5.1.4. A hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárások esetében a verseny átláthatóságára és nyilvánosságára vonatkozó alapvető követelmények nem érvényesülnek, ezért alkalmazásukra csak a Kbt.-ben meghatározott, kivételes esetekben kerülhet sor.



- 5.1.5. A hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárások minden esetben jogalaphoz kötöttek, ezért az ajánlatkérő felelőssége annak alátámasztása, hogy az eljárástípus alkalmazásának objektív feltételei fennállnak.
- 5.1.6. A hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárások vonatkozásában is érvényesül az az általános alapelv, hogy a kivételi jogalapokat megszorítóan kell értelmezni, és alkalmazásukat a szükséges és arányos mértékre kell korlátozni. Erre tekintettel az ajánlatkérői igény hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban kizárólag a jogalap fennállásának időtartama alatt valósítható meg, és kizárólag a jogalap által indokolt mennyiségre, valamint időszakra vonatkozóan köthető szerződés.

Például a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás nem teszi lehetővé több évre vonatkozó szerződés megkötését figyelemmel arra, hogy ennek hatálya alatt az ajánlatkérőnek módjában állna a Kbt. általános szabályai szerinti eljárástípus alkalmazásával is megvalósítani beszerzési igényét. A hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alapján megkötött szerződés célja, hogy az általános szabályok szerint lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményeként megvalósuló szerződéskötésig, átmeneti jelleggel biztosítsa az ajánlatkérő igényeit.

- 5.1.7. A hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazása a fentiekre tekintettel kiemelt auditkockázattal jár. Az ajánlatkérő felelőssége, hogy fokozott figyelemmel járjon el az eljárás jogalapjának vizsgálata során.
- 5.1.8. A Kbt. a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásnak többféle formáját szabályozza.

Figyelemmel arra, hogy a jelen tájékoztatóban szabályozott igények esetében jellemzően a rendkívüli sürgősség szolgálhat az igények megvalósításának alapjául, ezért a Kbt. 98. § (2) bekezdés e) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás szabályaira térünk ki részletesen.

## 5.2. A rendkívüli sürgősségre alapított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja

- 5.2.1. A Kbt. 98. § (2) bekezdés e) pontja alapján a következő konjunktív feltételek teljesülése szükséges a rendkívüli sürgősségre alapított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás lefolytatásához:

- a) az ajánlatkérő által előre nem látható okból előállt rendkívüli sürgősség,
- b) e rendkívüli sürgősség miatt a nyílt, a meghívásos vagy a tárgyalásos eljárásra előírt határidők nem lennének betarthatóak,
- c) a rendkívüli sürgősséget indokoló körülmények nem eredhetnek az ajánlatkérő mulasztásából, vagy az ajánlatkérő által előidézett okból.

„A törvényben rögzített konjunktív feltételeknek a beszerzés tárgya vonatkozásában kell együttesen fennállniuk, azok bármelyikének hiánya esetén nem alkalmazható jogszerűen a rendkívüli sürgősség fennállására alapított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás. Az eljárásfajta alkalmazhatóságával összefüggésben fontos hangsúlyozni, hogy „vis maior” esetén jogszerű ezen eljárásfajta alkalmazása, vagyis amikor az ajánlatkérőn kívül álló, előre nem látott kényszerítő körülmény miatt kell váratlanul megoldani egy rendkívüli helyzetet.”

D.199/12/2020.

- 5.2.2. A Kbt. rendelkezései alapján a rendkívüli sürgősségre alapított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás akkor indítható meg, ha a rendkívüli sürgősség alapjául szolgáló körülményt az ajánlatkérő kellő körültekintés tanúsítása mellett sem láthatta előre. Erre tekintettel az eljárástípus alkalmazását nem alapozhatja meg olyan körülmény, amely az ajánlatkérő magatartásának vagy mulasztásának tudható be.

„a rendkívüli sürgősségre alapított Kbt. 98. § (2) bekezdés e) pont szerinti közbeszerzési eljárást a jogalkotó nem a sürgős, hanem a rendkívül sürgős, kivételes helyzet fennállása esetén engedi alkalmazni és az előre nem látható oknak az ajánlatkérőtől független körülmények miatt kell előállnia”

„nem állt fenn előre nem látható okból előállt rendkívüli sürgősséget indokoló körülmény a beszerzés tárgya vonatkozásában, tekintettel arra, hogy már huzamosabb ideje (több hónapja) nyilvánvaló volt az ajánlatkérő számára”

D.276/8/2021.

„az ajánlatkérő semmilyen forrásból nem szerezhette tudomást arról, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatási kötelezettsége lesz a közbeszerzés tárgyára vonatkozóan, továbbá arról sem, hogy a beszerzés megkezdéséig milyen rövid időtartam áll a rendelkezésére. Ebből következően a Döntőbizottság megállapította, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés e) pontja szerinti eljárásfajta alkalmazhatóságának második feltétele, azaz az a körülmény, hogy az ajánlatkérő által előre nem látható okból állt elő a rendkívüli sürgősség, fennállt”

D.678/15/2017.

„A Döntőbizottság álláspontja szerint a migrációs válsághelyzet az előre nem láthatóság körében nem értékelhető, hanem kizárólag csak a beszerzés szükséges voltát igazolja, figyelemmel arra, hogy a válsághelyzet nem a 2016. évben kezdődött és alakult ki, hanem már a 2015. évben. A Döntőbizottság álláspontja szerint tehát nem állapítható meg az előre nem látható okból előállt rendkívüli sürgősséget indokoló körülmény, figyelemmel arra, hogy az ajánlatkérőnek már a 2015. év augusztusától számolnia kellett a közbeszerzési eljárás lefolytatásának szükségességével.”

D.824/15/2016.

- 5.2.3. A rendkívüli sürgősség csak abban az esetben áll fenn, ha a Kbt. alapján feltétel nélkül megindítható eljárástípusok, így a nyílt, a meghívásos vagy a tárgyalásos eljárás szabályaiban meghatározott határidők objektív alapon nem lennének betarthatóak.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy az ajánlatkérő e körben azt is köteles megvizsgálni, hogy a fenti eljárástípusok gyorsított eljárásban való alkalmazása esetén sem lennének tarthatóak a Kbt. által előírt határidők.

- 5.2.4. Az ajánlatkérő kötelezettsége, hogy a rendkívüli sürgősségét megalapozó körülményeket írásban dokumentálja, ideértve az arra vonatkozó számításokat, hogy a Kbt. általános eljárástípusai gyorsított eljárásban sem lennének alkalmazhatóak.



### 5.3. A rendkívüli sürgősségre alapított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás eljárási szabályai

5.3.1. A hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás olyan egy szakaszból álló közbeszerzési eljárás, amelyben az ajánlatkérő az ajánlattételre felhívott ajánlattevőkkel tárgyal a szerződés feltételeiről.

5.3.2. A rendkívüli sürgősségre alapított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén, ha a rendkívüli sürgősséget előidéző helyzetben az észszerűen lehetséges, lehetőség szerint legalább három potenciális gazdasági szereplőt kell ajánlattételre felhívnia.

A fentiekből következik, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazása során háromnál kevesebb gazdasági szereplő felhívására is lehetőség van, amennyiben több gazdasági szereplő felhívására észszerűen nincsen lehetőség.

Felhívjuk a Kedvezményezettek figyelmét, hogy a három potenciális gazdasági szereplő felhívására vonatkozó kötelezettség alóli kivételi kört is megszorítóan kell értelmezni.

Ilyen esetben a fokozott auditkockázat mérséklése érdekében a Kedvezményezett köteles a közbeszerzési eljárás dokumentálása során részletesen rögzíteni azokat a körülményeket, amelyek objektív módon alátámasztják, hogy észszerűen miért nem volt lehetséges a legalább három potenciális gazdasági szereplő felhívása.

#### 5.3.3. Az ajánlattételi felhívás tartalma

Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az ajánlattételi felhívásnak – a Kbt. 50. § szerinti kötelező elemeken felül – tartalmaznia kell:

- a tárgyalásos eljárás jogcímét;
- a tárgyalás lefolytatásának menetét és az ajánlatkérő által előírt alapvető szabályait;
- az első tárgyalás időpontját;
- a szerződési feltételeket;

- e) a műszaki leírást;
- f) építési beruházásnál az árazatlan költségvetést;
- g) adott esetben a nyertes ajánlattevők által **alapítandó gazdálkodó szervezettel kapcsolatos követelményeket.**

A d)-g) pontokban foglaltakat az ajánlattételi felhívásnak abban az esetben kell tartalmaznia, ha a felhívással együtt az ajánlatkérő nem bocsát rendelkezésre külön közbeszerzési dokumentumokat, amelyekben ezek meghatározásra kerülnek.

#### 5.3.4. Az ajánlattételi felhívás alkalmazásának mellőzése

**Ha a rendkívüli sürgősség nem teszi lehetővé ajánlattételi felhívás elkészítését, az ajánlatkérő**

- a) tárgyalási meghívót küld az alkalmas gazdasági szereplőknek, vagy
- b) megkezdi velük a tárgyalást.

**A tárgyalási meghívó tartalmazza legalább**

- a) az ajánlatkérő nevét és székhelyét,
- b) a tárgyalás helyét és idejét, továbbá
- c) a beszerzés tárgyát és mennyiségét.

#### 5.3.5. Ajánlati kötöttség

Az ajánlattevő ajánlata vonatkozásában az ajánlati kötöttség a tárgyalások befejezésének időpontjával áll be.

**Az ajánlati kötöttség maximálisan előírható tartama 30 nap, építési beruházás esetén 60 nap.**

A Rendelet szabályai szerint a folyamatba épített ellenőrzés nem releváns.

#### 5.3.6. Kizáró okok egyszerűsített igazolása

A rendkívüli sürgősségre tekintettel lefolytatott hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban az ajánlatkérő **a kizáró okok fenn nem állásának végleges igazolásaként elfogadhatja az ajánlattevő (adott esetben az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt) nyilatkozatát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartások ajánlatkérő általi ellenőrzése mellett.**

#### 5.3.7. Alkalmassági követelmények

A rendkívüli sürgősségre tekintettel lefolytatott hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban az ajánlatkérőnek **nem szükséges indokolnia, ha eltekint alkalmassági követelmény előírásától.**

#### 5.3.8. Igazolások közvetlen benyújtásának előírása

Amennyiben az ajánlatkérő **csak egy gazdasági szereplőt hív fel ajánlattételre, úgy akként is rendelkezhet, hogy – az EEKD helyett – a kizáró okok fennállására és az alkalmassági követelményeknek való megfelelésre vonatkozó igazolásokat az ajánlattételkor be kell nyújtani.**

#### 5.3.9. Értékelési szempontok előírása

A Rendelet szabályaira is tekintettel az ajánlatkérő **bármely értékelési szempontot alkalmazhatja.**

**A tárgyalás során az értékelés szempontjai vagy módszere nem változtathatók meg.**

#### 5.3.10. A tárgyalásokra vonatkozó rendelkezések

A tárgyalásokra alkalmazni kell a Kbt. 88. § (2)-(4) bekezdéseiben előírtakat.

#### **A tárgyalások korlátai**

A közbeszerzés tárgya és feltételei a tárgyalás keretében megváltoztathatók, de ez **nem vezethet olyan eredményre, amely alapján**

- a) **hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás nem lett volna alkalmazható, vagy**
- b) **valamelyik ajánlattevő nem képes a tárgyalások befejezésével végleges ajánlatot tenni.**

#### **5.3.11. A nyertes ajánlattevő kiválasztása rendkívüli sürgősség esetén**

**Tárgyalni és szerződést kötni olyan gazdasági szereplővel lehet, aki a szerződést a rendkívüli helyzet által megkívánt idő alatt képes teljesíteni.**

Ha több gazdasági szereplőnek került sor felhívás vagy meghívó megküldésére, azzal az ajánlattevővel köthető szerződés, amely **a legkedvezőbb ajánlatot tette.**

#### **5.3.12. A Közbeszerzési Hatóság tájékoztatása rendkívüli sürgősség esetén**

**Az ajánlatkérő a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárással összefüggésben köteles tájékoztatni a Közbeszerzési Hatóságot.**

A Közbeszerzési Hatóság **a tájékoztatás alapján részletes indokolással ellátott döntést hoz, amelynek alapján az eljárás jogalapjának megalapozottsága egyértelműen megállapítható.** A Közbeszerzési Hatóság döntését az EKR-ben teszi közzé.

**A tájékoztatási kötelezettség határideje:**

- a) **legkésőbb az ajánlattételi felhívásnak vagy – tárgyalási meghívó alkalmazása esetén – a meghívónak a gazdasági szereplők részére történő megküldésével egyidejűleg;**
- b) **amint az a rendkívüli sürgősséget előidéző helyzetben ésszerűen lehetséges a tárgyalások megkezdésével induló hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén.**

**A tájékoztatás tartalma ajánlattételi felhívás vagy tárgyalási meghívó alkalmazása esetén:**

- a) **az ajánlattételi felhívás vagy – tárgyalási meghívó alkalmazása esetén – a meghívó,**
- b) **az ajánlattételre felhívni kívánt vagy felhívott gazdasági szereplők neve, címe (székhelye, lakóhelye),**
- c) **a beszerzés becsült értéke,**
- d) **a tárgyalásos eljárás alkalmazását megalapozó körülményekről szóló tájékoztatás, valamint**
- e) **a törvényességi ellenőrzésért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről szóló igazolás.**

**Amennyiben a tárgyalások megkezdésével indul a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás, úgy a tájékoztatás tartalma az alábbiak szerint változik:**

- a) **az ajánlattételi felhívás vagy meghívó nem releváns,**
- b) **az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők neve, címe (székhelye, lakóhelye),**
- c) **a beszerzés becsült értéke, amennyiben lehetséges,**
- d) **a tárgyalásos eljárás alkalmazását megalapozó körülményekről szóló tájékoztatás, valamint**
- e) **a törvényességi ellenőrzésért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről szóló igazolás legkésőbb az eljárás lezárását követően is benyújtható.**

A Rendelet 1. § (8) bekezdése szerint a **hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazásának ellenőrzéséért csak a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)–c) pontja szerinti ajánlatkérőket terheli igazgatási szolgáltatási díj fizetésének kötelezettsége.**

**A fizetési mentesség nem alkalmazható** abban az esetben, ha az igény egybeszámított becsült értéke a nemzeti közbeszerzési értékhatárt eléri vagy meghaladja, de nem éri el az uniós értékhatárt, illetve építési beruházás esetén a 300 millió forintot, és az ajánlatkérő választása szerint alkalmazza a Kbt. Harmadik részében foglalt rendelkezéseket.

#### **5.3.13. A közzétételi kötelezettség alóli mentesség**

A Rendelet 1. § (6) bekezdés b) pontja alapján a **Kbt. 103. § (6) bekezdése szerinti közzétételi kötelezettségre vonatkozó rendelkezést nem kell alkalmazni.**

#### **5.4. A Közbeszerzési Hatóság útmutatója**

Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatója a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárások alkalmazásának egyes kérdéseiről (2021. május 6.) további hasznos információkat tartalmaz a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazásával kapcsolatban.