

Emlékeztető
A Belügyminisztérium
„Projektmenedzsment továbbképzés”
tárgyú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó előzetes piaci konzultációról

- A konzultáció időpontja: 2023. március 10. 10:00 óra
- A konzultáció helyszíne: Belügyminisztérium 133. tárgyaló
- A konzultáció formája: személyes, helyszíni konzultáció
- Résztvevők: a mellékelt jelenléti ív szerint
- A konzultáció tárgya: A közeljövőben megindítandó közbeszerzési eljárásban a Belügyi Alapokból finanszírozott európai uniós projektek menedzseléséhez szükséges, pályázó oldali, elméleti és gyakorlati képzések.
- A konzultáció célja: Ajánlatkérő közbeszerzésének előkészítése, a piaci lehetőségek felmérése, valamint végleges műszaki leírás és szerződéstervezet előkészítése.

- I. Dr. Szedő Szilvia főosztályvezető köszöntötte a megjelenteket, és ismertette az előzetes piaci konzultáció (EPK) háttérét, előzményeit.

A Belügyminisztérium (BM) a „Projektmenedzsment továbbképzés” tárgyú közbeszerzési eljárás előkészítése során, az adott közbeszerzéssel kapcsolatos helyzet- és piacfelmérés érdekében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 28. § (4) bekezdése alapján ajánlatkérő EPK-t hirdetett meg 2023. február 28-án. A konzultációra való felhívás a <http://belugyialapok.hu/> oldalon került közzétételre, továbbá néhány gazdasági szereplő számára a BM közvetlenül is megküldte a meghívót. A közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó műszaki leírás és szerződés-tervezet, valamint a konzultáció során érinteni kívánt főbb témakörök szintén közzétételre kerültek.

- II. Tóth Csaba felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó ismertette az EPK tervezett menetét, valamint tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az EPK-ról hangfelvétel készül. Valamennyi jelenlévő személy hozzájárult a hangfelvétel készítéséhez.

Az EPK-ra összesen három gazdasági szereplő jelezte az érdeklődését.

Az EPK célja, hogy a konzultáción részt vevő három gazdasági szereplővel közösen áttekintésre kerüljön a tervezett képzés műszaki tartalma, valamint annak becsült értékét meghatározó tényezők, hogy a konzultáció eredményeként olyan tartalommal tudja összeállítani ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat, hogy a tervezett közbeszerzési eljárás iránt érdeklődő gazdasági szereplők képesek legyenek műszakilag megfelelő és gazdasági szempontból reális ajánlatot adni.

Ajánlatkérő rögzítette továbbá, hogy a konzultáció során tanácsot kér, illetve fogadhat el a piaci résztvevőktől. A tanács a közbeszerzési eljárás megtervezése és lebonyolítása során felhasználható, feltéve, hogy a tanácsadás nem jár a versenytorzulásával, illetve nem vezet a megkülönböztetés-mentesség és az átláthatóság elvének megsértéséhez.

A Kbt. 25. § (9) bekezdésére figyelemmel sem a konzultáción való részvétel, sem később az indikatív árajánlat benyújtása nem eredményez összeférhetetlenséget a tervezett közbeszerzési eljárás tekintetében.

Ajánlatkérő a Kbt. 28. § (4) bekezdésre tekintettel minden szükséges intézkedést megtesz a verseny tisztaságára, a gazdasági szereplők esélyegyenlőségére és egyenlő elbánására vonatkozó alapelvek érvényesülése érdekében. Ennek során a konzultáción közölt releváns információkat, valamint a résztvevőktől elfogadott tanácsokat beépíti a közbeszerzési dokumentumokba, melyeket az eljárás megindításakor valamennyi érdeklődő gazdasági szereplő rendelkezésére bocsát, és az ajánlatok beérkezésére vonatkozó határidőt úgy határozza meg, hogy – figyelembe véve a szerződés összetettségét és a Kbt-ben előírt minimális határidőket – elegendő idő álljon rendelkezésre az ajánlatok elkészítéséhez.

Tóth Csaba a konzultációval kapcsolatban tájékoztatta a megjelenteket, hogy a konzultációról emlékeztető készül, amelyet ajánlatkérő közvetlenül megküld a konzultáción résztvevők számára, továbbá azt a <http://belugyalapok.hu/> – a konzultációra való felkéréssel azonos helyen – is közzéteszi.

III. Ezt követően Tóth Csaba megkérte a Gazdasági Szereplőket, hogy ismertessék javaslataikat és tegyék meg észrevételeiket az előzetesen meghirdetett témakörökkel kapcsolatban.

Az előzetesen meghirdetett témakörökkel kapcsolatban az alábbi javaslatok merültek fel:

1. A műszaki leírásban és a szerződés-tervezetben megfogalmazott feladatok, elvárások megfelelőek, pontosan értelmezhetőek, alkalmasak-e árajánlat megalapozott összeállítására?

Javaslatok:

- Legyen meghatározva a képzés fő célja, mely kompetenciát (egyet vagy kettőt, pl. szemléletformálás, együttműködés) szükséges elsősorban fejleszteni.
- Amennyiben lehetséges, legyen meghatározva, a képzésen részt vevők csoportja mennyire heterogén, mekkora tapasztalattal rendelkeznek.
- A műszaki leírás tartalmazza, hogy európai uniós forrásból finanszírozott a képzés.
- Egy-egy csoport létszáma legyen 6-12 fő között.
- Az oktatóval kapcsolatban ne legyen elvárás nemzetközi tanúsítvány megléte, illetve pontos felsőfokú végzettség.

2. A műszaki leírásban javasolt tartalom szerinti továbbképzéshez elegendő-e a tervezett, 3 napos időtartam? Ezen rendelkezésre álló időben megfelelő, a továbbképzésen részt vevők későbbi munkavégzését jelentőség segíti ismeretek átadhatóak-e?

Javaslatok:

- A képzés legalább 3 napos legyen, a javaslat alapján 2+1 nap elosztásban.

3. A gyakorlati tapasztalatok alapján a javaslat: legyen-e tisztán elméleti képzés is (1 oktatási nap terjedelemben, esetleg más időtartamban), vagy csak gyakorlati példákon keresztül, workshop keretében történjen a továbbképzés?

Javaslatok:

- Az elmélet és gyakorlat aránya az 1. és 2. nap tekintetében 30-70 % legyen. Viszont azokra felváltva, vegyesen és ne egymástól elkülönítve kerüljön sor a képzésen. A 3. nap legyen esettanulmány feldolgozása. A százalékos megosztásnak nem kell mindenképpen megjelennie a műszaki leírásban.

- Az elmélet egy részét 2-5 óra terjedelemben online oktatás formájában, egyénileg ismerjék meg a képzésen részt vevők, és ezt követően a jelenléti képzésen az oktatóval közösen a csoportos képzésen dolgozzák fel. Az online tananyagban az alapfogalmak, a szakirodalom legyen, de ezt javasolt rábízni a képző cégre.

- Az esettanulmánnyal kapcsolatban kérdés, hogy a képző hozza a példát, vagy a megrendelőtől kapja?

Belügyminisztérium válasza: A képző hozza az esettanulmányt, egy „állatorvosi lovat”. A szektor speciális, ezt figyelembe kell venni. A tipikus problémákat a műszaki tartalmazni fogja.

4. Az Fktv. 13/B. § szerinti tanúsítvány kiadása milyen módon fog a gyakorlatban megvalósulni?

Javaslatok:

- Minősített képzési program kell az európai uniós finanszírozás miatt.

- Rögzíteni kell, hogy papír alapú vagy elektronikus tanúsítványt kell kiosztani. Amennyiben 2+1 nap lesz a felosztás, akkor az utolsó napon átadásra kerülhet. Vagy közvetlen postázással.

- Rögzíteni szükséges, hány óra hiányzás tolerálható. Javaslat a 20-25%, de lehet 0% is. Legyen meghatározva, milyen gyakran kell aláírni (naponta vagy óránként).

- A számonkérés nem kötelező.

5. Az előírt 8 munkanapos határidőn belül lehetséges-e a tanúsítványokat kiállítani, megküldeni és ennek alapján az eredménydokumentumokat benyújtani.

Javaslatok:

- Elegendő a 8 munkanap.

6. A szerződés-tervezetben foglalt, a teljesítésre vonatkozó (rész)határidők tarthatóak-e?

Javaslatok:

- Minden képzést egyedileg kell minősíteni. A minősítés 30 nap, de legalább 60 nappal célszerű számolni.

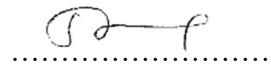
További javaslatok:

- Irreálisan sok az oktató három helyettese. A javaslat, amelyet meg lehet ajánlani egy oktató, és egy helyettes.
- Tisztázni kell, mit jelent a fotódokumentáció készítése, mik az azzal kapcsolatos elvárások.

További észrevétel nem lévén a jelenlévők a konzultációt 2023. március 10-én 12:10 órakor befejezettnek tekintették.

Melléklet: Jelenléti ív

Aláírás:



Tóth Csaba